

Yhteenveto Patenttikäsikirjan muutoksista

Patenttikäsikirjan päivitys

Patenttikäsikirjaa päivitetään tarpeen mukaan. Huhtikuun 2025 painoksessa sisällöllisesti tärkeimmät muutokset koskevat asiakirjojen toimitustapoja PRH:lle ja patentti- ja hyödyllisyysmallijulkaisujen korjausjulkaisujen listausta. Asiakirjojen toimitustapoihin on lisätty keväällä 2025 käyttöön otettu Patenttiasiointi-palvelu. Korjausjulkaisujen käytännöt on tuotu käsikirjaan. Tämän lisäksi lisäsuojatodistuksiin on päivitetty uusimmat ennakkoratkaisut ja uutuustutkimuksessa käytettävä hakutyökalu on päivitetty Ansera-based Searchiin

Tarkemmat yksityiskohdat muutoksista /Huhtikuu 2025

Korjattu kaikkialle linkit Patenttiasiointi-palveluun ja muutettu hakutyökaluksi Ansera-based Search, AbS.

Selkeytetty sanamuotoja ja lauserakenteita.

A.3: Päivitetty asiakirjojen toimittaminen, lisätty Patenttiasiointi-palvelu.

A.5: Lisäys: "Patenttiasiamiehen käyttäminen on suositeltua, mutta ei pakollista. Jos hakijan kotipaikka ei ole Suomessa, on hänellä oltava Euroopan talousalueella asuva asiamies, joka on oikeutettu edustamaan häntä hakemusta koskevista asioista."

A.6: Päivitetty myöntämisen jälkeinen kieli. "PRH laatii päätöksensä ja lausumansa suomeksi tai ruotsiksi."

A.7: Päivitetty Finlex-linkit. Lisätty maanpuolustuskeksintölaki ja Naton keksintösopimus sekä: "Laki maanpuolustukselle merkityksellistä keksinnöistä edellyttää ensimmäisen hakemuksen tekemistä PRH:lle, jos keksinnöllä on pääasiallisesti merkitystä maanpuolustukselle. Jos keksinnön salassa pysyminen on maanpuolustuksen kannalta tärkeää, keksintö voidaan pakkolunastaa valtiolle. Naton keksintösopimus mahdollistaa salassa pidettävän patenttihakemuksen jättämisen PRH:lle, jos toinen Naton jäsenvaltio on antanut kyseisen maan hakijalle luvan salassa pidettävän keksinnön patenttihakemukselle Suomessa."

A.9.1: Päivitetty määräajan pidentäminen "Hakijan ei tarvitse esittää perusteluja, jos hän pyytää enintään kahden kuukauden pidennystä ja pyyntö on ensimmäinen patenttihakemuksen tai hyödyllisyysmallihakemuksen käsittelyn aikana. Käsittelyn viivytyksettömyyden takaamiseksi PRH myöntää toisen määräajan pidennyksen samassa käsittelyssä vain erityisistä syistä ja yksityiskohtaisten perustelujen pohjalta (hallintolaki 23 §). Toinen pidennys myönnetään kuitenkin ilman perusteluja, jos hakija pyytää pidennystä patenttihakemuksessa uuden esteen johdosta annettuun teknisen välipäätöksen

määräaikaan.”

B.7: Poistettu kohta mallikappaleen toimittamisesta

C.1: Päivitetty asiakirjojen toimittaminen, lisätty Patenttiasiointi-palvelu.

C.2.1.1: Päivitetty tekemispäivän siirtäminen: ”Hakija voi myös omasta aloitteestaan toimittaa hakemukseen puuttuvia tai korvata mahdollisia virheellisiä osia kahden kuukauden kuluessa alkuperäisen tekemispäivän jälkeen. PRH käsittelee tästä mahdollisesti seuraavat tekemispäivän siirrot kuten aiemminkin. PRH ilmoittaa huomatuista puutteista ainoastaan, jos virhe on niin selkeä, että se huomataan muodollisessa tarkastuksessa ennen tekniseen tutkimukseen siirtämistä. Jos puuttuva tai virheellinen osa huomataan vasta teknisessä tutkimuksessa, hakija voi pääsääntöisesti joko toimittaa uuden perusasiakirjan mukaisen osan tai tehdä etuoikeudella uuden hakemuksen.”

C.2.7: Lisätty ohje siirtokirjan toimittamisesta ja keksijän määrittelystä. ”Vaihtoehtoisesti hakija voi liittää hakemukseen siirtokirjan, jolla keksijät siirtävät oikeudet keksintöön hakijalle.” ja ”Keksijänä voi olla vain luonnollinen henkilö, toisin sanoen yritystä ei ole mahdollista merkitä keksijäksi. Myöskään tekoälyä ei katsota luonnolliseksi henkilöksi, eikä se siis voi olla myöskään keksijänä.”

C.4: Lisätty tieto eurooppapatenttien valtakirjoista. ”PRH ei vaadi valtakirjaa pelkästään eurooppapatentin voimaansaattamiseen vaadittavien toimenpiteiden suorittamiseksi. Jos valtakirjaa ei ole toimitettu validoinnin yhteydessä, pitää asiamiehen toimittaa valtakirja myöhempien eurooppapatenttia koskevien rekisterimerkintäpyyntöjen yhteydessä (ks. L.1).”

C.4.1: Lisätty tieto asiamiehen tietojen poistamisesta siirron yhteydessä. ”Kun patentti siirtyy uudelle haltijalle, poistetaan samalla asiamies. Jos uudelle haltijalle ilmoitetaan asiamies rekisteriin, on uuden asiamiehen osoitettava valtuutensa toimia uuden patentinhaltijan puolesta.”

C.5.2: Lisätty tiedot korjausjulkaisuista.

D.2.1: Päivitetty hakutyökalut ja tietokannat. Lisätty huomio mahdollisuudesta tehdä tutkimusta Espacenetissä.

D.2.5: Päivitetty vastaamaan käytäntöjä.

D.3: Lisätty tieto tutkimusraportin liittämisestä A1-hakemusjulkaisuun.

E.3.4: Päivitetty vastaamaan EPO GL, G-VI,7.

E.4.2: Tarkennettu laajennetun ongelma-ratkaisumenetelmän malli.

G.1.3.1: Tarkennettu väite käsittelyn kirjeenvaihtoa. ”Patentinhaltijalle varataan lähtökohtaisesti viimeisenä mahdollisuus antaa lausumansa ennen asian ratkaisemista. Ylimääräisillä kirjeenvaihtokierroksilla kirjeenvaihto voidaan päättää myös väitteentekijän lausumaan, jos ei ole syytä jatkaa kirjeenvaihtoa, esimerkiksi kun vain toistetaan aiemmin esitettyjä argumentteja.”

H.2.1: Lisätty: ”Jaetussa hakemuksessa suojauksen kohteena olevan keksinnön pitää käydä selville kantahakemuksen perusasiakirjasta (PatL 11 §).”

H.2.1.4: Lisätty: ”Toisin sanoen, jotta jakaminen voidaan hyväksyä, jakamalla erotetun hakemuksen vaatimusten lisäksi myös sen selityksen ja piirustusten tulee perustua kantahakemuksen perusasiakirjaan.”

H.3.2: Tarkennettu patenttivaatimusten muutosten hyväksyttävyyttä. ”Perusasiakirjasta

pitää löytyä tuki yksittäisten piirteiden lisäksi myös piirteiden yhdistelmälle.” ja ”Pelkästään selitysosan tekniikan tason kuvauksessa esitettyä piirrettä ei kuitenkaan saa lisätä vaatimukseen.”

H.3.2.2: Tarkennettu piirteiden yhdistämistä. ”Tueksi riittää myös, jos yhdistettävät piirteet on sellaisenaan esitetty alkuperäisissä vaatimuksissa, jotka viittaavat kaikkiin edeltäviin vaatimuksiin. Ainoastaan yhteen ja samaan vaatimukseen viittaavien vaatimusten yhdistelmä ei ainakaan yksinään esitä yhdistelmää selvästi ja yksiselitteisesti.”

I: Lisätty uudet ennakkoratkaisut C-181/24 sekä C-119/22 & C-149/22 ja selvennetty tulkintaa.

I.3: Päivitetty todistuksen hakeminen Patenttiasiointi-palvelun kautta.

I.7: Päivitetty tieto lisäsuojatodistusten näkyvyydestä Patenttitietopalvelussa.

J.2.4: Lisätty: ”PRH arvioi hyödyllisyysmallihakemuksen jakamisen hyväksyttävyyden mahdollisen tarkastuksen jälkeen tehtävässä rekisteröitävyydestarkastuksessa.”

J.3.7: Lisätty uusi kappale hyödyllisyysmallijulkaisuista ja niiden korjausjulkaisuista.

J.4.2: Tarkennettu mitätöintivaatimuksen kirjeenvaihtoa kuten kohdassa G.1.3.1.

K.3.12: Lisätty: ”PCT-Direct – palvelu on käytettävissä, kun etuoikeushakemuksessa ja PCT-hakemuksessa on sama tutkiva viranomainen (esim. kansallinen FI-hakemus etuoikeutena ja PCT-hakemuksessa on valittuna ISA/FI).”

K.10.3: Päivitetty vastaamaan käytäntöä.

L.1.4: Päivitetty korjausjulkaisut.

L.2.2: Päivitetty safety net käytäntö. Lisätty: ”Mainittu 3 kk:n lisäaika lasketaan alkavaksi siitä päivästä, kun EPO:n tai UPC-tuomioistuimen tekemä lopullinen hylkäyspäätös on saanut lainvoiman.”