

Yhteenveto patenttikäsikirjan muutoksista

Patenttikäsikirjan päivitys

Patenttikäsikirjaa päivitetään tarpeen mukaan. Tammikuun 2024 painoksessa sisällöllisesti tärkeimmät muutokset koskevat yhtenäispatenttijärjestelmää, joka tuli voimaan 1.6.2023. Lisäksi on täydennetty mm. tietokoneohjelmatuotteita ja valinnan uutuutta koskevia kohtia sekä lisätty informaatiota standardiessentiaalipatenteista.

Käsikirjassa on myös huomioitu 1.1.2024 voimaan tulleet patentti- ja hyödyllisyysmallimääräysten muutokset koskien mm. värillisiä piirustuksia.

Listaus muutoksista / Tammikuu 2024

A.1: Päivitetty laatupolitiikka.

A.4: Lisäys ”PRH lähettää välipäätökset ja lopulliset päätökset paperipostilla tai sähköisesti asiakirjapalvelun kautta. PRH ei anna lopullista päätöstä tiedoksi sähköpostitse.”

A.7: Päivitetty UP-asiat.

A.9: Lisäys ”Jos määräpäivä sattuu sellaiselle päivälle, jona PRH on suljettu, kuten viikonloppuun tai pyhäpäivään, asiakirjan voi toimittaa seuraavana PRH:n aukiolopäivänä toimitustavasta riippumatta.”

A.9.1: Muutos ”Hakijan ei kuitenkaan tarvitse esittää perusteluja, jos hän pyytää enintään kahden kuukauden pidennystä ja pyyntö on ensimmäinen patenttihakemuksen tai hyödyllisyysmallihakemuksen käsittelyn aikana.”

A.15: Lisäys ”Suomessa kansallisesti voimaansaatettuja eurooppapatentteja koskevia mitätöinti- ja loukkauskanteita käsitellään sekä markkinaoikeudessa että EU:n yhdistetyssä patenttituomioistuimessa (Unified Patent Court, UPC). Kaikki yhtenäispatentteja koskevat kanteet käsitellään UPC:ssa.”

B.1.2 ja B.1.3: Poistettu viittaukset ennen 1.11.2011 tehtyihin hakemuksiin.

B.8.2: ”Värejä voidaan kuvioissa käyttää, jos siitä on apua kuvioiden ymmärtämisen kannalta eivätkä luettavuus ja käsiteltävyys sähköisissä järjestelmissä siitä kärsi. Jos hakija toimittaa PRH:lle värilliset piirustukset, PRH ei muokkaa piirustuksista mustavalkoisia.”

B.9.3: Lisätty viittaus yhtenäispatenttiin biologisen materiaalin näytepyynnön osalta.

C.2.2.1: Selvennyttä etuoikeustodistuksen käännöksen toimittamista koskevaa kohtaa: ”Etuoikeustodistuksesta ei yleensä tarvitse toimittaa käännöstä hakemuksen jättämisen yhteydessä. Jos etuoikeustodistus on kuitenkin laadittu

vieraalla merkistöllä (esim. kyrillinen kirjaimisto), täytyy siitä sivusta, josta hakijan nimi ilmenee (yleensä kansilehdestä) toimittaa epävirallinen käännös. PRH voi käsittelyn kuluessa pyytää käännöksen etuoikeustodistuksesta, jos etuoikeuspyynnön laillisuudella on merkitystä määritettäessä, onko kyseinen keksintö patentoitavissa (PatL 6 § 2 mom. ja PatM 59 §).”

C.5.2: Lisätty PRH:n patenttijulkaisutyypit.

C.7: Lisäys: ”Menetetyn oikeuden palauttamista voi hakea vastaavasti myös hyödyllisyysmallille HmL 26 a § mukaisesti.”

D.1: Lisäys ”Lähtökohtaisesti PRH tutkii hakemuksen käsittelyn aikana yhden keksinnön tai yhtenäisen keksintöryhmän.”

D.2.1: Poistettu tekstiä ” Yleensä uutuustutkimus lopetetaan, kun hakemuksen koko asiasisällölle, joka on esitetty vaatimuksissa, sekä mahdollisesti niille selityksen osille, joihin hakijan voidaan selitysosan perusteella todennäköisesti olettaa todennäköisesti suuntaavan vaatimuksia, on löytynyt uutuudeneste tai riittävä keksinnöllisyyden este.”

D.2.4: Lisäys ”Lisäksi uutuustutkimuksessa käytetään tietoliikenteen ja video- ja audiokoodauksen standardeja sisältäviä tietokantoja, kuten 3GPP ja MPEG.”

E.1: Selvennetty ”patenttia haetaan keksintöön, joka on käynyt selville hakemuksesta, kun hakemus on tehty (PatL 13 §).” sekä lisätty ristiviittaus muutoksia koskevaa käsikirjan kohtaan H.3.

E.3.4: Korjattu määrittelyä ”Valintakeksinnöissä on valittu aikaisemmin tunnetuista rajallisesta määrästä vaihtoehtoja yksi tai useampia, tai on valittu suppeampi parametrialue, joka on aikaisemmin tunnetun parametrialueen sisällä tai osittain päällekkäinen tämän kanssa.” sekä lisätty kuvaus valinnan uutuuden arvioinnista.

E.4.3: Lisäys ”Alan ammattimiehen yleistietoa ei kuitenkaan tarvitse todistaa kirjallisten lähteiden avulla, jos kukaan ei kiistä asiaa.”

E.6.2: Korjattu tyypit liittyen EPO GL –viittauksiin.

E.7.3: Lisätty tekstiä koskien erityiskäyttöisiä tietokoneita (special purpose hardware).

F.3.3: Lisäys ”Jos hakijan vastauksen perusteella vaikuttaa, että keksintö olisi jollakin tavalla täsmennettynä patentoitavissa, PRH pyrkii toisessa teknisessä välipäätöksessä myös osoittamaan, minkälaisia muutoksia patenttivaatimukseen pitäisi vielä tehdä.”

F.6: Lisätty tieto, että ilmoitus patentin myöntämisen lykkäämisestä lähetetään vasta julkaisumaksun suorituksen jälkeen.

F.7: Muokattu hakemuksen myöntämistä koskeva kohta vastaamaan nykyistä käytäntöä. Julkaisun valmisteluun ei tarvitse varata kuukautta.

F.9: Lisäys ”Maksamattoman vuosimaksun vuoksi sillensä jäänyttä patenttihakemusta ei ole mahdollista saada uudelleen vireille.”

F.13 Lisäys ”Muistutuksen voi halutessaan tehdä nimettömänä. Tällöin muistutus tulee lähettää PRH:n verkkosivuilta löytyvällä nettilomakkeella.”

G.1.3.3: Poistettu suullisen kuulemisen osalta ”Perusteluna voi olla esimerkiksi se, ettei toinen osapuoli ole ymmärtänyt kaikkia teknisiä seikkoja keksinnön monimuotoisuuden vuoksi tai että halutaan esitellä aiemmin virastoon toimitettua pienoismallia.”

H.3.2: Lisätty viittaus uutuustutkimuksen kohteen kuvaukseen D1.

H.3.3.1: Lisäys ”Kun keksintö koskee kemiallista tuotetta, on hakemuksen perusasiakirjasta käytävä ilmi tuotteen käyttöala tai -alat, jos ne eivät ole alan ammattilaiselle itsestään selviä.”

J.1: Lisäys ”Hyödyllisyysmallin rekisteröinti on voimassa neljä vuotta hyödyllisyysmallihakemuksen tekemispäivästä ja se voidaan hakemuksesta uudistaa kahdesti, ensin neljäksi ja sitten kahdeksi vuodeksi.”,

J.2.2: Lisäys ”PRH arvioi patenttihakemuksen hyödyllisyysmallihakemukseksi muuntamisen hyväksyttävyyden muodollisen tarkastuksen jälkeen tehtävässä rekisteröitävyystarkastuksessa.”

J.2.3: Lisäys ”PRH aloittaa PCT-hakemuksesta hyödyllisyysmallihakemuksena jatkettun hakemuksen rekisteröitävyystarkastuksen vasta 31 kuukauden kuluttua tekemis- tai etuoikeuspäivästä (HmL 45 d ja f §), ellei hakija erikseen pyydä hakemuksen käsittelyä tätä ennen.”

J.3.1: Lisätty kuvausta HM:n muodollisesta tarkastuksesta ja eo-päivän antamisesta.

J.3.2: Lisäys ”PRH tarkastaa, että hakemus kuvaa keksintöä, jolle voidaan HmL 1 § mukaisesti myöntää hyödyllisyysmalli, suojavaatimukset on laadittu täsmällisesti, esitetty keksintö on mahdollista toteuttaa hakemuksen perusteella, suojavaatimusten kohteet ovat yhtenäisiä,..”

J.3.6: Lisäys ”On syytä huomioida, että PRH voi rekisteröidä hyödyllisyysmallin alle kahdessa kuukaudessa, jos hakemusasiakirjassa ei ole lykkäyspyyntöä.”

K.11: Täydennetty kuvausta PRH:n käytännöistä PCT-hakemusten käsittelyssä kohdissa Appendix 4, Appendix 5 ja Appendix 13.

L.1: Päivitetty huomioiden yhtenäispatentti.

L.2: Lisätty luku yhtenäispatentista

L.3: Lisätty luku standardiessentiaalipatenteista.